



Miljøstyrelsen
Havkontoret
Strandgade 29
1401 København K
Att.: Kontorchef Jørgen Magner

Den 13. januar 2004
Ref. mod/tec
Direkte 3370 3469
Sag 000133468

Addendum til Høringssvar om revideret udkast til redegørelse om udpegning af egnede nødområder i de danske farvande

Ved gennemlæsning af udkast til redegørelse om udpegning af nødområder i de danske farvande dateret den 18. december 2003 har Sammenslutningen af danske Havne bemærket sig, at Frederikshavn Havn er udpeget som egnet nødområde.

Frederikshavn Havn var ikke udpeget som egnet nødområde i det udkast til redegørelse, Sammenslutningen fik i høring og afgav høringssvar om den 2. december 2003.

Sammenslutningen finder det meget kritisabelt, at Frederikshavn Havn efterfølgende er udpeget som egnet nødområde uden mulighed for drøftelse eller indsigelse.

Dertil kommer følgende forhold, der taler imod udpegelsen.

Frederikshavn Havn er en af Danmarks travleste færgenhavne med op til ca. 50 daglige ankomster og afgang af færger til Sverige og Norge. Det vil have meget alvorlige trafikale og økonomiske følger for færgetrafikken, hvis havnen eller bare dele af havnen måtte lukkes pga. udpegning som nødområde.

De negative følger vil ikke kun være begrænset til en eventuel luknings varighed men vil påvirke rederiers situation på længere sigt, da de opererer i et stærkt konkurrencepræget marked.

I medfør af ovenstående bør Frederikshavn havn ikke udpeges til nødhavn som alternativ til Ålbæk Bugt.

Som anført i høringssvaret dateret den 2. december 2003 og på mødet om redegørelsen om udpegning af nødområder i Miljøstyrelsen den 6. januar 2004 ønsker Sammenslutningen i øvrigt at rejse det principielle spørgsmål om kompensation for, at en havn agerer nødområde for et skib i nød.

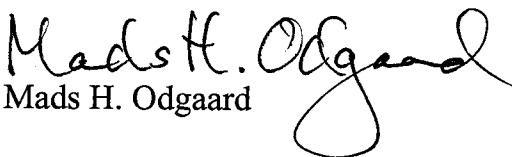
Som eksemplet med Frederikshavn Havn viser, vil det være formålstjenstligt at skabe overblik over mulighederne for at få kompensation for kort- og langsigtede tab som følge af, at en havn agerer nødhavn for et skib i nød.

På den baggrund ønsker Sammenslutningen en redegørelse for følgende:

- Hvilke typer kort- og langsigtede tab påført en havn som følge af, at den agerer nødområde for et skib i nød, er dækket af CLC-, Fonds-, Bunkers- og HNS-konventionerne og af rederiers almindelige erstatningsansvarsregler samt af PI-ordningen?
- Er alle skibe omfattet af CLC-, Fonds-, Bunkers- og HNS-konventionerne og af rederiers almindelige erstatningsansvarsregler samt af PI-ordningen?
- Hvis nej, hvordan opnår en havn, som er påført et kort- eller langsigtet tab af et skib i nød, da kompensation for tabet.

Sammenslutningen af danske Havne skal, under hensynstagen til sagens hastende karakter, udbede sig et svar hurtigst muligt.

Med venlig hilsen


Mads H. Odgaard